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**geleidehondgebruikers@oogvereniging.nl**

## 3.4. Instructie in het werken met en het verzorgen van een geleidehond

Het samenstellen van de combinatie – hond en baas – en de instructie ervan is het werkterrein van de geleidehondenschool.

### 3.4.1. De start van de instructie

#### 3.4.1.1. De praktische indicatie

In 19 van de 26 gevallen heeft de school de praktische indicatie met de respondent besproken. Volgens 1 respondent is dat niet gebeurd, de andere 4 kunnen het zich niet herinneren.

De scholen dienen namens de cliënt de aanvraag voor een kostenvergoeding bij de zorgverzekeraar in. In het onderzoek hebben we gevraagd wie een afschrift van de aanvraag heeft ontvangen.

13 Van de 19 respondenten hebben ingevuld dat ze een afschrift in bruikbare leesvorm hebben ontvangen; voor 3 van hen was de leesvorm niet bruikbaar. 4 Respondenten hebben geen afschrift ontvangen; 6 wisten het niet meer.

Soms heeft de zorgverzekeraar na ontvangst van de aanvraag nog aanvullende vragen gesteld. Bij 5 van de 26 respondenten was dat het geval, bij 13 niet, de overige wisten het niet meer.

Veel van die vragen handelt de school rechtstreeks af, een enkele keer vraagt men na bij de gebruiker.

#### 3.4.1.2. Overbruggen tijdsverloop tussen mobiliteitstraining en start instructie

We hebben respondentgroepen Eerste Hond respectievelijk Vervangende Hond Lang gevraagd hoeveel tijd er is verlopen tussen de afronding van de mobiliteitstraining en het begin van de instructie. Aan de respondentgroep Vervangende Hond Kort is die vraag niet gesteld omdat deze gebruikers in het lopende traject geen mobiliteitstraining hebben ontvangen.

5 Van de 26 Respondenten hadden het geluk binnen een maand te kunnen beginnen. Voor 3 was de wachttijd twee tot drie maanden. 18 Respondenten hebben meer dan drie maanden moeten wachten.

Bij 9 respondenten is besloten dat er opfrislessen nodig waren. 6 Van hen moesten meer dan 3 maanden wachten. Bij de andere 3 was de wachttijd minder dan 3 maanden,

bij 1 zelfs minder dan een maand. Dat de mobiliteitstraining zo snel wegzakt is een punt van zorg, evenals het feit dat meer dan 35% van de respondenten opfrislessen nodig had omdat de mobiliteitstraining en de schoolinstructie niet goed op elkaar aansloten.

#### 3.4.1.3. Samenstelling van de combinatie

Welke hond past bij deze cliënt? Dat is een vraag waarmee iedere instructeur wordt geconfronteerd. En niet een gemakkelijke vraag. Het is dan ook niet vreemd dat het af en toe bij de eerste kennismaking niet meteen klikt.

Van de 81 respondenten hebben er 13 aangegeven dat er meer dan één hond aan hen is voorgesteld. Eenmaal betwijfelde de school of het een goede combinatie zou worden, in 6 andere gevallen twijfelde de cliënt, 2 keer twijfelden beiden en 4 maal waren cliënt en school het erover eens dat het niet klikte.

De kennismaking vond 43 van de 81 keer bij de respondent thuis plaats, 23 keer op school. In de overige gevallen koos men om uiteenlopende redenen voor een andere plek. Als voorbeelden noemen we dat één persoon zijn hond, toen nog pup, bij de fokker thuis heeft ontmoet, en dat een ander naar een park moest reizen waar zij een hond zou ontmoeten met wie haar nieuwe hond geregeld te maken zou krijgen. Ook de honden kregen dus de gelegenheid elkaar te keuren.

Alle respondenten van de groep Eerste Hond en de groep Vervangende Hond Lang hebben de kennismakingsprocedure als voldoende beoordeeld.

Van de groep Vervangende Hond Kort waren 5 van de 55 respondenten niet helemaal tevreden.

De volgende toelichtingen werden gegeven:

* We hadden een wenweekend; na afloop twijfelde ik wel - 1 maal;
* Onhandig te bereiken park, geen tijd voor knuffelmoment - 1 maal;
* 2 Uur kennismakingstijd is te kort - 1 maal;
* Te weinig tijd; te veel tijd kwijt met beantwoorden van vragen - 1 maal;
* De begeleiding had beter gekund - 1 maal;
* Er werd een hond voorgesteld waaraan duidelijk iets niet klopte - 1 maal.

#### 3.4.1.4. Tijdsverloop tussen kennismaking met hond en aanvang instructie

In 28 van de 81 gevallen begon de instructie binnen twee weken na de kennismaking met de hond waarmee men verder wilde. In 29 gevallen moest men drie tot vier weken wachten en 24 gevallen duurde het langer dan vier weken.

#### 3.4.1.5. Deskundigheidsbevordering

Voor de groep Eerste Hond was dit onderwerp nog geheel nieuw.

13 Van de 19 respondenten van deze groep hebben de leerstof over gedrag, welzijn en verzorging van de hond voorafgaand aan de instructie ontvangen. 3 anderen ontvingen de leerstof tijdens de instructie en eenmaal achteraf. In 2 gevallen werd geen leerstof ter beschikking gesteld.

Voor de ontvangers van een vervangende hond zou het onderwerp als zodanig niet nieuw moeten zijn, maar het belang ervan kan niet voldoende worden onderstreept.

Bij de groep Vervangende Hond Lang werd de leerstof 3 maal voorafgaand aan de instructieperiode verstrekt, 2 maal tijdens die periode en 2 maal niet.

Bij de groep Vervangende Hond Kort hebben 34 van de 55 respondenten de leerstof voorafgaande aan de instructieperiode ontvangen. In 11 gevallen werd deze tijdens de instructie geleverd en in één geval erna. 9 Respondenten geven aan in deze periode geen leerstof te hebben ontvangen.

In totaal gaven dus 13 van de 81 respondenten aan dat ze geen leerstof hadden gekregen.

De leerstof kon in diverse vormen worden verstrekt, ook meerdere vormen per ontvanger. Samengeteld leveren de gegeven antwoorden het volgende beeld op:

* In een voor mij bruikbare leesvorm: 51 respondenten
* In een voor mij niet bruikbare leesvorm: 5 respondenten
* Mondeling op school 2 respondenten
* Mondeling thuis of per telefoon: 14 respondenten
* Op een andere manier, namelijk: 14 respondenten

De optie ‘Op een andere manier’ leverde onder meer de volgende open antwoorden op:

* Onbruikbaar - verouderde cd, zwartdruk tekst;
* Per e-mail;
* Andere digitale vormen;
* In gesproken vorm.

Afgezien van de gerichte verstrekking van leerstof, bieden de scholen de mogelijkheid problemen voor te leggen of vragen te stellen die te maken hebben met de omgang met en/of de verzorging van de hond.

De respondenten konden er meerdere aankruisen. We geven hieronder weer hoe vaak bepaalde opties zijn genoemd.

* Ik kan de helpdesk opbellen of per e-mail vragen voorleggen: - 42 maal;
* Ik kan de instructeur opbellen of per e-mail vragen voorleggen:- 46 maal;
* Ik kan de school via het algemene telefoonnummer of e-mailadres vragen voorleggen: - 51 maal;
* Ik kan de school of de trainer appen: - 2 maal;
* Ik kan de fokker bellen: - 1 maal;
* Ik heb zelf opnames gemaakt van de mondelinge instructies van de trainer: - 1 maal.

Hoeveel waarde wordt er door de scholen gehecht aan de theoretische kennis van hun cliënten?

We hebben hieromtrent een idee proberen te krijgen door te vragen of bij de respondenten de theoretische kennis is getoetst.

Nemen we de drie respondentgroepen tezamen, dan zien we dat in 47 van de 80 gevallen de theoretische kennis niet nadrukkelijk is getoetst, dus bij bijna 60% van de respondenten. Bij de groep Eerste Hond werd de helft niet eens gehaald (9 van de 19 respondenten).

Uit de reacties op de vraag hoe de toetsing heeft plaatsgevonden, leiden we af dat in ongeveer een derde van de gevallen de toetsing mondeling tijdens de training plaatsvindt en in twee derde van de gevallen met behulp van digitale tekstverwerking, online of offline.

### 3.4.2. De instructieperiode

#### 3.4.2.1. Gelegenheid om te wennen

Het is niet standaard dat de hond voorafgaande aan de instructieperiode bij de nieuwe baas thuis wordt gebracht opdat beiden de gelegenheid krijgen een beetje aan elkaar te wennen. Wanneer het eerste deel van de instructie intern op school plaatsvindt, geschiedt de gewenning vanzelf in die eerste periode. Als de instructie helemaal thuis plaatsvindt, zijn enkele wendagen vooraf volgens ons in het algemeen goed voor baas en hond. Het bevordert de focus op het werk en daarmee de effectiviteit van de instructie.

Met een slag om de arm vanwege enige inconsistentie in de antwoorden kunnen we stellen dat instructie bij 15 respondenten op school is begonnen en daarna thuis is voortgezet. De overige 65 startten direct thuis. De helft van hen (31) heeft de hond één of enkele dagen voor aanvang van de instructie thuisgekregen; 6 respondenten konden 1 dag wennen; 6 respondenten 2 dagen en 20 respondenten kregen er 3 dagen de tijd voor. Dan is er nog een groep van 13 respondenten met een andere invulling van de wenprocedure.

De praktijkvoorbeelden van variatie zijn de volgende:

* Eerst een weekend logeren, dan terug naar de school;
* één week;
* De hond is bij de 2de kennismaking een tijdje bij mij geweest om te wennen;
* Na de kennismaking is hij weer teruggegaan; bij de eerste training is hij gebleven;
* Twee weken;
* De hond is in een eerdere periode 4 dagen bij me geweest om te wennen; voor de instructie kwam hij de eerste dag met de instructeur mee;
* Diverse logeerperiodes van een paar dagen tijdens de opleiding en interne week bij aflevering.
* Een maand van tevoren tijdens de kennismaking.

#### 3.4.2.2. Duur van de instructieperiode

We hebben in de enquête naar de duur van de instructie gevraagd, waarbij we de invullers voorstelden iets over aantal uren en dagen te zeggen. Veel respondenten hebben hier tamelijk precies op gereageerd, maar veel andere beperkten zich tot het noemen van het aantal dagen of weken. Hierdoor zijn veel antwoorden te vaag om er een redelijk betrouwbare betekenis aan te kunnen ontlenen.

Toch denken we dat het volgende overzicht een aardige indicatie geeft omtrent de variëteit in het gebodene.

**Overzicht duur van de instructie**

Hieronder is aangegeven hoeveel respondenten een bepaald aantal dagen hebben gemeld als tijdsbeslag voor de instructie.

Waar duidelijk was dat het tijdsbeslag op een dag 4 uur of minder was (vaak aangeduid met dagdeel), wordt aangegeven hoe vaak dit bij een bepaald aantal gold.

Voorbeeld:

Aantal dagen 10 maal, waarvan 6 maal kort. In 6 gevallen is dan gemeld dat het om korte dagen ofwel dagdelen ging.

Het aantal respondenten dat deze open vraag heeft ingevuld is 69.

Samenvatting:

 2 dagen –  1 maal

 3 dagen –  2 maal

 4 dagen –  2 maal

 5 dagen – 25 maal, waarvan 10 maal kort

 6 dagen –  5 maal, waarvan 3 maal kort

 7 dagen –  5 maal, waarvan 2 maal kort

 8 dagen –  4 maal

 9 dagen –  2 maal

10 dagen – 13 maal, waarvan 4 maal kort

11 dagen –  1 maal

12 dagen –  4 maal, waarvan 1 maal kort

13 dagen –  1 maal, waarvan 1 maal kort

15 dagen –  3 maal

20 dagen –  1 maal

Totaal aantal dagdelen in plaats van dagen: 21

#### 3.4.2.3. Inhoud van de instructieperiode, het werk

We hebben de respondenten gevraagd welke situaties ze hebben geoefend en gelopen met de hond en hoe vaak. Ter illustratie het volgende overzicht:

* Vaak gelopen routes, o.a. uitlaten, naar en op het werk – 74 maal;
* Winkelbezoek – 63 maal;
* openbaar vervoer – 58 maal;
* hond los laten lopen en appèl –  8 maal;
* gezondheidszorg mens en dier –  4 maal;
* complexe manoeuvres zoals trap, draaideur, lift, scheve kruising met hoge stoep auto in / auto uit –  3 maal;
* horeca –  2 maal;
* moeilijke oversteken, onoverzichtelijke situaties, rotonde –  2 maal;
* moeilijk in elkaar zittende gebouwen waar ik vaak moet zijn –  1 maal;
* zwemmen – 1 maal;
* zoeken van op- en afritten in verband met rolstoel –  1 maal.

#### 3.4.2.4. Inhoud van de instructieperiode, de verzorging

We hebben de respondenten gevraagd welke situaties ze hebben geoefend in het verzorgen van de hond en hoe vaak. Ter illustratie het volgende overzicht:

* laten loslopen van de hond – 67 maal;
* herkennen van gezondheidsproblemen, zoals oorontsteking, tekenbeet, overgewicht (weegschaal ontvangen) – 30 maal;
* kammen en borstelen, vachtverzorging doodle – 22 maal;
* verzorgen van de nagels – 16 maal;
* tips over voeding, kluiven op botten –  1 maal;
* tips over (oorzaken van) verkeerd gedrag –  1 maal;
* tips over omgaan met katten –  1 maal.

### 3.4.3. Beoordeling van de instructieperiode

We hebben gevraagd of men de instructie als voldoende beoordeelde. De respondenten bleken er in het algemeen positief over te zijn.

De verdeling van de positieve reacties over de drie respondentgroepen is als volgt:

* 17 van de 19 respondenten uit de groep Eerste Hond;
* 46 van de 54 respondenten van de groep Vervangende Hond Kort;
* 6 van de 6 respondenten van de groep Vervangende Hond Lang.

De respondenten van de groep Vervangende Hond Kort zijn verhoudingsgewijs het vaakst niet helemaal tevreden (bijna 15%). Voor de groep Eerste Hond is het vergelijkbare percentage 10,5.

Als verbeterpunten zijn door de respondenten genoemd:

**Rond verzorging/welzijn hond:**

* Aandacht besteden aan medische zaken.
* Tips over noodzaak of wenselijkheid van massage;
* tips om de gezondheid te leren checken, teken te verwijderen en hond op te tillen;
* teken verwijderen (meerdere keren genoemd);
* de hond een keer wassen;
* bij de instructie meer aandacht besteden aan de vachtverzorging als de cliënt geen ervaring heeft met de vachtsoort;
* aandacht voor spelmogelijkheden in huis;
* doe de instructie niet als de hond oog- en oorontsteking heeft;

**Rond inhoud instructie, werkgerelateerd:**

* beginnen met uitlaatroutes;
* te lopen route vooraf duidelijk plannen, niet op de bonnefooi;
* naast bekende routes ook routes in een vreemde omgeving lopen;
* oplossingen van moeilijke punten bespreken met de klant en niet daar zelf als instructeur al iets voor bedenken;

**Rond inhoud instructie, planning:**

* maak de dag niet te lang, drie uur intensief werken is soms voldoende voor mens en hond;
* liever een paar dagdelen meer en minder uren achter elkaar; (in het gegeven geval waren het 5 dagen van 5 uur)
* de eerste 3 maanden meer check momenten;
* meer tijd inplannen bij cliënt met extra beperking (doofblindheid, rolstoel);
* theorielessen graag overdag;

**Rond instructie, divers:**

* als de instructie plaatsvindt door een instructeur die voor de hond geen bekende is, dan let de hond beter op zijn nieuwe baas;
* aandacht besteden aan eten van de straat;
* laat hond en baas vooraf iets langer aan elkaar wennen; zeker bij een tweede of latere geleidehond;
* meer toespitsen op de persoonlijke omstandigheden;
* laat de mondeling gegeven informatie volgen door tekst;
* bij slecht weer liever geen instructie; leidt baas en hond af.

### 3.4.4. Afsluiting van de instructieperiode, het bruikleencontract

Aan het eind van de instructieperiode wordt beoordeeld of er een goed team is ontstaan. Als de conclusie ja is, moet de bruikleenovereenkomst worden gesloten; de hond blijft namelijk eigendom van de school.

Er staan belangrijke zaken in het bruikleencontract, bijvoorbeeld over de situatie dat de hond niet meer in staat is zijn werk goed te doen of als het om een andere reden niet meer verantwoord wordt geacht de hond nog te laten werken. Het is daarom raadzaam dat degene die met de hond aan het werk gaat het contract op zijn gemak kan lezen en dat hij de gelegenheid krijgt er vragen over te stellen.

De respondenten hebben we gevraagd wanneer ze het bruikleencontract te zien hebben gekregen.

Hieronder geven we de reacties weer.

Wanneer hebt u het bruikleencontract ter ondertekening ontvangen?

* voorafgaande aan de praktische instructie – 14 respondenten;
* tijdens de praktische instructie – 18 respondenten;
* aan het eind van de praktische instructie – 40 respondenten;
* ik weet niet meer wanneer – 6 respondenten;
* ik heb het (nog) niet ontvangen - 1 respondent.

Opmerking: We gaan ervan uit dat de ondertekening zelf pas aan het eind van de instructieperiode aan de orde is gekomen.

## 3.5. Aanvullende instructie, nader advies

### 3.5.1. Behoefte aan het verkennen van een nieuwe route

Volgens het convenant is de revalidatie-instelling de aangewezen voorziening voor het verkennen en aanleren van een nieuwe route. 47 Respondenten hebben hieraan behoefte gehad. In 36 gevallen heeft de gebruiker er privé in voorzien.

17 Maal heeft men zich tot de school gewend. Eén van deze respondenten is door de school naar een revalidatie-instelling doorgestuurd.

8 Respondenten hebben zich rechtstreeks bij de revalidatie-instelling vervoegd.

Bij de beantwoording van de vraag hierover kon men meerdere opties aankruisen. Door enkele respondenten is hiervan gebruikgemaakt.

Over het aanleren van nieuwe routes met de mobiliteitstrainer van een instelling is in het convenant afgesproken dat deze zal trainen met de dogsim. Pas als de route bekend is mag één keer afsluitend gelopen worden met de hond.

Van de 47 respondenten die een nieuwe route wilden verkennen, vinden er 8 het wel prettig om eerst met de dogsim te lopen; van 8 andere respondenten zou het niet hoeven. 10 Respondenten zouden het liefst met de hond lopen.

9 Respondenten geven aan dat ze niet met de dogsim hebben gewerkt.

De overige 12 merken onder meer het volgende op:

* Ik heb de route eerst met de taststok geoefend.
* De Dogsim is niet vergelijkbaar met een hond. Ik zou het verplichte gebruik ervan graag geschrapt zien.
* Altijd eerst met de dogsim lopen, zelfs na de afronding van de instructie. De kennis en expertise is naar mijn mening vaak te ondermaats bij revalidatie-instellingen als het gaat over routes lopen met een geleidehond.
* Ik heb bij deze aflevering niet met de dogsim hoeven lopen. Bij de vorige hond moest dit wel, omdat de zorgverzekeraar een rapport van de revalidatie-instelling wilde hebben.
* Trainen met je nieuwe hond is volgens mij het best. Je krijgt vertrouwen in je hond en jezelf.
* Juist omdat er met de dogsim of met de stok wordt geoefend, maak ik nooit gebruik van een revalidatie-instelling, maar los ik dit privé of met de hondenschool op. Ik oefen een route altijd meteen met de hond.
* Ik kan me redelijk goed oriënteren. Met gps kom ik er wel.

### 3.5.2. Behoefte aan aanvullende instructie

29 Van de 79 respondenten hebben na aflevering van de hond op enig moment de behoefte aan aanvullende instructie in het werken met de hond gehad en hebben dit ook aan de school laten weten. In alle gevallen heeft de school in deze behoefte voorzien.

5 Respondenten van de respondentgroep Vervangende Hond Kort hebben aangegeven dat ze wel behoefte aan aanvullende instructie hebben gehad, maar dat ze dit niet aan de school hebben gemeld. Ze noemen hiervoor de volgende redenen:

* De school communiceert heel weinig met mij; aanvankelijk ging het goed; nu voel ik me niet meer serieus genomen.
* Ik heb het eerst niet gemeld, omdat we nog in de beginfase zaten; we moesten nog wennen. Later heb ik het toch gemeld. Toen kon ik drie maanden wachten omdat er geen instructeur voor een andere cliënt in de buurt hoefde te zijn.
* De jaarlijkse controle is er al bijna.
* De enquête voorziet niet in de situatie waarmee ik te maken heb gekregen, namelijk dat de hond niet naar behoren werkte.
* Ze komen na 4 weken terug, ik maak ondertussen een lijstje met aandachtspunten.

Van de 29 respondenten die hun oordeel geven over de reactie van de school, zijn er 25 tevreden over de geboden hulp; 2 wachten nog op hulp.

De overige 2 respondenten merken op:

* Ik ben goed geholpen, maar omdat de school niet zo goed bereikbaar is en ik weet dat ze het druk hebben, zie ik er altijd wel tegenop contact met de school op te nemen.
* De school had aanvullende instructie aangeboden, maar tijdens de instructieperiode is al geconstateerd dat het looptempo van de hond niet stabiel was en dat hond en baas geen goede combinatie vormden.

In totaal hadden 34 personen behoefte aan aanvullende instructie, maar 5 hebben dat niet gemeld omdat het contact met de school niet lekker liep.

### 3.5.3. Behoefte aan nader advies

36 Van de gezamenlijke 79 respondenten hebben na aflevering van de hond behoefte aan nader advies over de verzorging van en/of de omgang met de hond gehad.

De school is 31 keer geraadpleegd; 6 maal is een beroep op andere geleidehondgebruikers gedaan; één respondent heeft een reguliere hondencursus gevolgd.

De opmerkingen in de restcategorie zijn de volgende:

* Via de instructeur. Die reageert en helpt sneller dan de school zelf.
* Internet en anderen met een (huis)hond.
* Ik ben erg goed geholpen door dierenarts Google.
* Ik merkte dat de hond het tuig niet prettig vond. De school heeft het tuig laten verstellen, maar ook daarna vond de hond het tuig niet prettig. We hebben toen een ander tuig gekocht.
* Ik denk er wel over om een hondencursus ergens te gaan volgen, omdat het me leuk lijkt.
* In overleg met school een paar lessen gehad van hondentrainer in eigen omgeving.

## 3.6. Beoordeling van de relatie met de hond

We hebben gevraagd hoe vertrouwd men zich met de hond voelde op het moment dat men de enquête invulde. De opties waren: matig, redelijk en goed.

Dit oordeel hebben we gerelateerd aan het aantal maanden dat men al met de hond werkte. De desbetreffende vragen zijn door 78 respondenten beantwoord.

Uit de antwoorden putten we de volgende informatie:

* 3 respondenten voelden zich matig vertrouwd met de hond;
* 17 respondenten kwalificeerden de mate van vertrouwdheid als redelijk;
* 58 respondenten beoordeelden hun relatie met de hond als goed.

Van de respondenten die minder dan 7 maanden met hun hond werkten, 30 in getal, voelden er 20 zich goed vertrouwd met hun hond; dat is bijna 67%.

Van de respondenten die minstens 7 maanden met hun hond werkten, 48 in getal, voelden er 38 zich goed vertrouwd met hun hond; dat is bijna 80%.

Dit verschil zal niemand verbazen.

Wat ons verbaasde is dat van de 15 respondenten die minder dan 3 maanden met hun hond werkten en zich goed vertrouwd voelden met hun hond, er 4 waren uit de groep Eerste Hond en 5 uit de groep Vervangende Hond Lang.

## 3.7. Nazorgbezoek

59 Van alle respondenten hadden inmiddels nazorgbezoek gehad, 19 (nog) niet.

In 47 gevallen zijn de bevindingen vastgelegd en besproken; in 11 gevallen zijn ze wel besproken maar niet vastgelegd. In één geval zijn ze vastgelegd, maar niet besproken.

Slechts 18 respondenten hebben een verslag van het nazorgbezoek ontvangen. Dit was in 17 gevallen in bruikbare leesvorm.